

中華民國家庭照顧者關懷總會《線上記者會》 長照需求最新民調與總統大選政見解析

台灣在 2026 年即將邁入全台 20%人口為 65 歲以上族群的「超高齡社會」，又因少子化，台灣 2022 年平均家戶人口僅 2.56 人，逐步邁入「零家庭照顧者時代」。未來誰可靠？靠子女還是靠國家？國人的期待為何？中華民國家庭照顧者關懷總會(家總)今(28)由國立臺北護理健康大學長期照護學系教授、家總常務理事暨政策委員會召集人陳正芬，國立政治大學社會工作研究所長暨家總常務監事王增勇、家總秘書長陳景寧共同召開記者會，公布「長期照顧服務使用經驗與意見」網路民調結果，並從社區照顧、住宿式機構、外籍看護工、家庭照顧者、長照財源五面向，解析三黨總統候選人的長照政見。

照顧現況與使用服務經驗：平均每月照顧花費約 21,923 元

中華民國家庭照顧者關懷總會(家總)與皮爾森數據公司合作(皮爾森)，於 10/11-10/19 針對全台年滿 18 歲以上之網路人口，進行「長期照顧服務使用經驗與意見」網路民調。在 1,636 份有效樣本中：男女各半，六成六有照顧經驗，其中二成四完全無法外出；平均每月照顧花費約 21,923 元，有 7.63%每月花費超過 4 萬元。

細究民眾使用長照 2.0 服務經驗，有四成三認為政府目前提供的長照服務不足，包括「居家服務時數不足(26.4%)」、「日間照顧中心不足(22.7%)」等。

近九成認為每月一萬元補助住宿式機構不足 希望政府補助 50-70%費者最多

對於重度失能者(如重度癱瘓、需要經常翻身拍背、插管、重度失智症者等)的照顧方式，逾半數(51.5%)受訪者認為由住宿式機構照顧比較好，其次是聘僱外籍看護工(33.2%)，約三成偏好由家人照顧。四成三(42.7%)受訪者認為機構補助應在 50-70%間，其次為二成五補助 30%-50%間(24.7%)。

此外，詢問所有受訪者的看法，七成(70.8%)認為「自聘外籍看護工家庭僅有 30%補助額度，且無法使用居服、日照等照顧服務」不合理，八成(80.4%)認為目前機構式服務數量不足，近九成(88.9%)認為每月一萬元住宿式機構補助不足。

九成民眾願意多繳錢給國家做好長照 八成支持開辦長照保險

而國人對於未來長照的認知與準備明顯不足，高達八成七民眾對未來感到擔憂，僅一成自認已備妥長照費用；而 30-50 歲間的三明治世代以及有照顧經驗者，對未來長照需求與準備更顯憂心。

民眾對於未來照顧的期待？僅三成期待下一代擔起照顧責任，至於是否願意多花錢給國家做好長照服務？有一成民眾完全不願意，其餘九成民眾，以每人每月 500-1000 元接受度最高(29.8%)，其次為每月 500 元以下(22.9%)、1501-200 元(17.6%)，以中位數推估，每人每月願意增加 922 元。此外，有八成(79.6%)受訪者贊同國家推行「長照保險」制度。

陳景寧表示：這份調查反映出民眾對於政府長照作為有高度期待，一則是提出對長照 2.0 服務不足、聘僱外籍看護工不能使用照顧服務、機構未納入長照四包錢等，期待有更多選項，更公平的使用服務；二來也期待國家擔起更多的照顧責任，包括有穩定的財源。

家總五項長照政策訴求

111 年長照需求人口約 83 萬人，長照 2.0 僅能滿足約四成照顧服務需求(居家服務、日間照顧、家庭托顧，佔 39%)，此外，使用住宿式機構(政府僅補助每月 1 萬元，佔 11%)、聘僱外籍看護工(佔 25%)、家庭自行照顧(佔 25%)。再者，家總根據時事報導分析，112 年已發生 14 件照顧殺人及自殺事件，與史上最高 107 年 17 件相比，為歷史次高。

- **社區照顧**：提供輕中度失能者延長在家照顧需求，補強夜間居服、增加日照中心。
- **住宿式機構**：現行長照 2.0 每月最高 3.6 萬元補助，僅限居家或日照，迫使無力繼續在家照顧者勉為其難、走投無路，使被照顧者與照顧者都陷入高風險。失能等級在七級以上或經評估家庭無力照顧者，長照 2.0 的補助費用，可選擇使用住宿式機構。
- **外籍看護工**：刪除每月「僅有 30%補助額度及不得使用照顧服務」的規定。巴氏量表聘僱外籍看護工規定，應併入長照評估。
- **家庭照顧者**：家庭照顧者現金給付，應具有薪資與退休金兩種經濟安全保障效果。喘息服務偏低，應有更具激勵量能或鼓勵創新方案，例如互助喘息。
- **長照財源**：民眾願意多花錢請政府做事，但候選人願意承諾的照顧範圍或程度？不論歲收制或保險制，候選人都應說明「穩定財源」。

專家評析

民進黨總統候選人賴清德、國民黨總統候選人侯友宜、民眾黨總統候選人柯文哲等三人皆提出長照政見，家總也以「社區照顧服務」、「住宿式機構」、「外籍看護工」、「家庭照顧者」、「長照財源」等五構面，邀請專家評析。#

(附件一)王增勇教授發言稿

首見「家庭照顧者」政策列入總統候選人政見 專家點名肯定 呼籲更要「還權於民」

111 年全臺約 83 萬失能、失智或身心障礙者，扣除 11.5 萬住宿式機構使用者，再扣除約一成獨居者，粗估約有 60 萬名主要家庭照顧者。根據衛福部資料顯示，111 年有 14.5 萬人使用了長照 2.0「喘息服務」，約僅佔潛在需求人口的兩成四。

首見「家庭照顧者」政策列入總統候選人政見，家總大表肯定。【賴】、【柯】皆關注到喘息服務的重要性，但如何解決喘息服務編列預算偏低及服務人力不足，將是難題。

【柯】、【侯】皆提到提供照顧者「現金給付」，【侯】更明確提到「照顧者津貼每名 5 千元」，以約兩成重度失能者推估(約 13 萬人)，每年需 6.5 億元；另，5 年以上全職照顧者「每月 5 千元國民年金給付」。肯定【侯】對家庭照顧者經濟弱勢的關注，但「全職照顧者」如何認定，尚須進一步釐清。此外，【侯】增加長照特別扣除額每名 6 萬元，約 80 萬長照家庭推估，一年約 480 億元，財稅短收帶來的衝擊，似乎也沒有評估說明。

王增勇進一步呼籲：家庭照顧者應獨立評估，包括潛在照顧者，都應可向國家提出評估需求；而照顧者津貼的發放應讓家庭保有「自主選擇權」，參考英國經驗，開放由家庭照顧者主導，擔任自家長照 A 個管，可選擇聘僱親友或鄰居照顧，也可選擇照顧服務，而照專評估家庭照顧者是否有能力擔起個管角色，把失能者照顧好。強調以「零家庭照顧者」為前提思考政策，別再把照顧者視為資源。

突破長照 2.0 框架 聘僱外看家庭應可公平使用照顧服務

而在外籍看護工政策，三位候選人多在討論放寬巴氏量表議，但王增勇強調：現行長照 2.0 規定，聘僱外籍看護工家庭在「照顧及專業服務」僅能獲得未聘僱外籍看護工家庭的 30%，並僅限使用專業服務，極為不公平，呼籲聘僱外看家庭可公平使用照顧服務。而【柯】是候選人中唯一明確提到應取消對外籍看護工家庭不公平限制者。

(附件二)陳正芬教授發言稿

住宿式機構納長照四包錢 避免照顧悲劇

【賴】延續蔡政府住宿機構布建政策，補助服務使用者規定四級以上，每月提供 1.5 萬元/月，相較於其他兩位候選人較少，側重對服務提供者的投資以發展服務量，以五成需求人口推估約需 747 億元預算。而【柯】根據失能程度評估補助最高 3 萬元/月、【侯】限定重度使用者補助 2 萬元/月，似乎想透過民間購買力形成市場機制，預估需增加 398.4 億元至 597.4 億元長照經費。

陳正芬說：肯定總統候選人專注此議題，但目前政策集中於「喊價」，對於住宿式機構的供給、訂價與服務定位缺乏規劃；此外，也必須改變住宿式服務是「單向道」思維，促使住宿式服務成為社區照顧的樞紐。陳正芬建議可參考準公共化托育服務訂價與補助機制，設定長照重度住宿式服務收費標準。

長照財源應思考「量出為入」 加強社會溝通 避免「政黨標籤」、

長照 2.0 計畫將在 115 年屆滿，而 113 年長照總預算 876 億元(含長照基金 828 億元)，年增 37.2%，創歷史新高，預計 114 年長照預算將突破千億元。長照基金八年來預算增加 18 倍，而失能人口每年以約 3 萬人速度增加，穩定財源將成為後續推動「長照 3.0」最大隱憂。

【柯】、【侯】皆表示將開辦長照保險，但僅【柯】說明 2300 億元開辦經費規模；政府、企業與個人負擔比例等。而【賴】仍堅持以公務預算支應，將另闢財源擴大服務，但所指為何？是否穩定財源？未說明。

陳正芬表示：長照是一項長期政策，政府須說明清楚穩定財源。現行長照 2.0 服務是「量入為出」，有多少錢做多少事；但國人未來已再難倚靠子女照顧，期待長照服務「量出為入」，提供更多保障。環顧世界各國，長照財源大多是「混合制」，即使採行保險制也必須由國家編列部分預算，例如日本長照保險一半是稅收，一半是 40 歲以上國民繳交保費。