

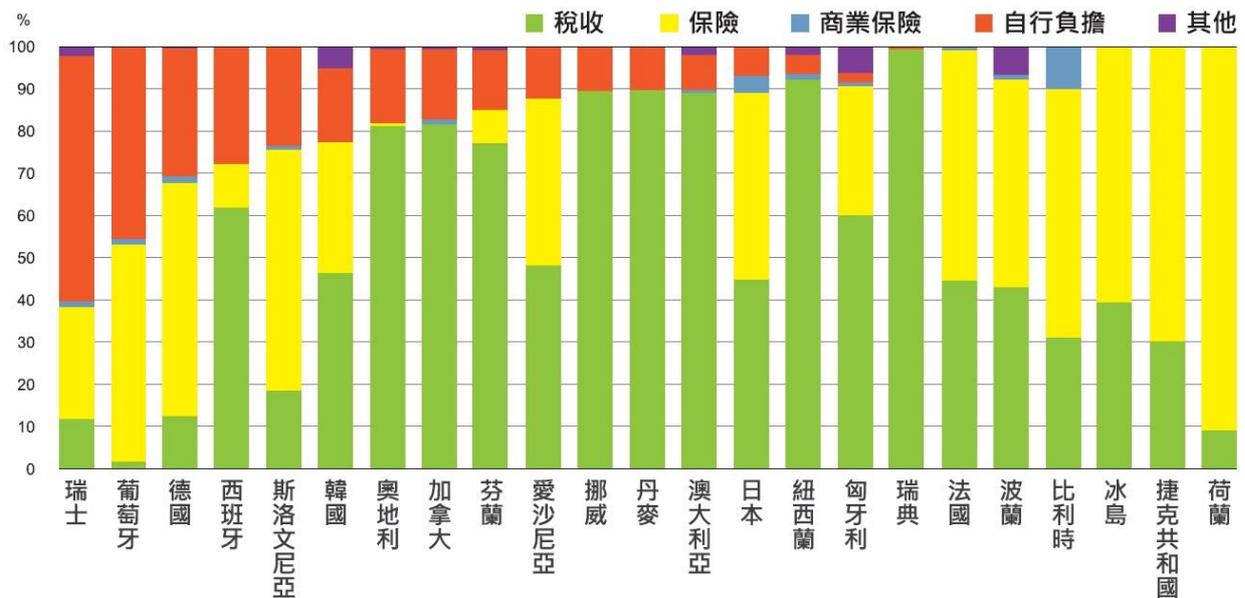
## 兩黨保險制、稅收制吵什麼？22 萬名外籍看護工才是關鍵！ 家總籲「打破政策歧視補助資格」、「50 億元就業安定基金專款專用」

近來兩黨為長照保險制、稅收制吵得不可開交，但家庭照顧者關懷總會(家總)直批根本搞錯方向，台灣長照關鍵問題是「22 萬名外籍看護工如何處理」，政府限制聘僱家庭申請長照服務，不僅漠視家庭照顧者負荷與外籍看護工血汗，也不利居家服務發展。此外，雇主每年上繳近 50 億元就業安定基金，未使用在長照刀口上。家總理事長、文化大學社會福利學系副教授陳正芬呼籲，「外籍看護工是兩黨都無法迴避的問題」，必須打破聘僱外勞家庭補助資格的政策歧視、每年近 50 億元就業安定基金應專款專用，協助家庭提升外勞照顧品質、培植本國長照人力、提升轉介本國服務等。

### 兩黨長照政策皆排除 22 萬聘僱外勞家庭、占家庭照顧者便宜

陳正芬說，美國民主黨新秀柯林頓在 1992 年以「It's the economy, stupid(笨蛋！問題在經濟)」作競選標語，一舉戳破美國經濟陷入衰退的窘境，擊敗在外交政策上洋洋得意的共和黨老將布希。近來，我國總統選戰在長照「保險制」、「稅收制」上纏鬥，似乎也陷入了老布希的盲點。比較 OECD 國家的長照財源，大多是混合制，「不知道兩黨倒底在吵什麼？對增加長照服務量有幫助嗎？」

### 各國長期照顧財源比較圖

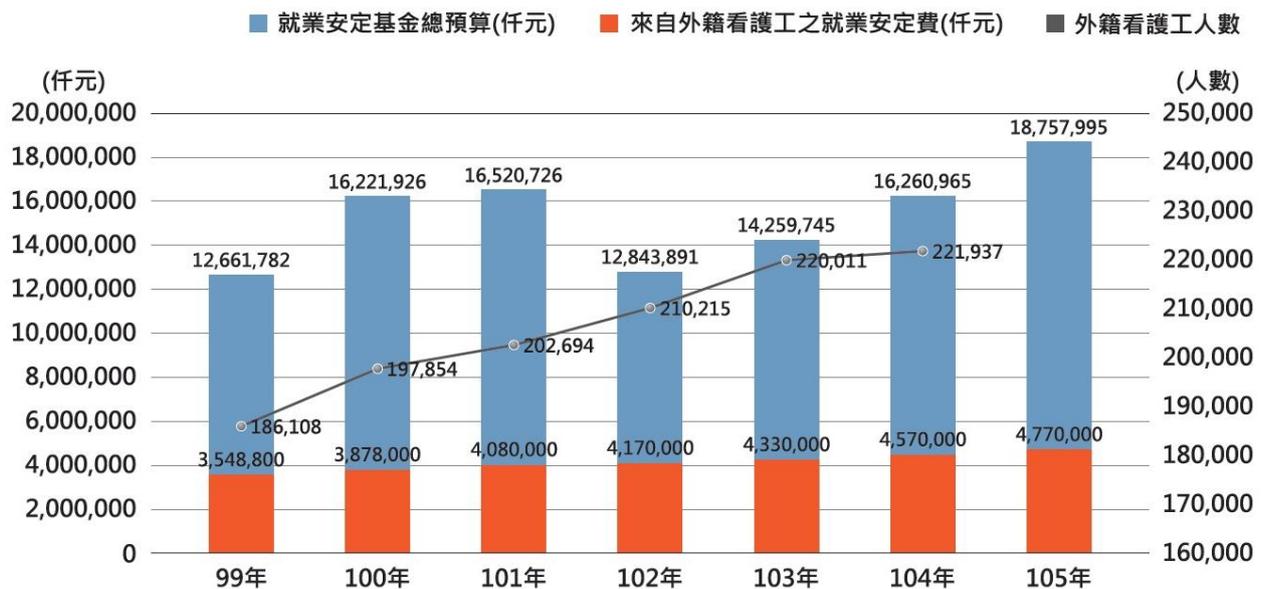


資料來源：Help Wanted?PROVIDING AND PAYING FOR LONG-TERM CARE(2011)



陳正芬說，過去五年，外籍看護工的聘僱快速增加了 2 萬 4 千人，平均每年增加近 5 千人，22 萬名外籍看護工才是最棘手的問題 (圖二)，該融合？該退場？若國外再沒有便宜的外勞可以輸入，如何因應？兩黨都在迴避。陳正芬說，無論保險版、稅收版，「限制聘僱家庭申請長照服務權利」、「低估長照需求」、「占家庭照顧者便宜」，兩黨倒是有志一同。

## 99-105年就業安定基金財務變化趨勢



中華民國家庭照顧者關懷總會製圖

### 限制聘僱外勞家庭申請服務，漠視家庭照顧者負荷，也不利居家服務發展

受邀到場的居家服務聯盟(居服盟)理事長涂心寧說，「根據各國經驗，約有八成中、輕度失能老人需要社區與居家服務，以 38 萬需求人口推估，目前服務量約 4 萬多人，僅滿足了八分之一。居家服務量不足，外籍看護工是家庭「被迫的選擇」，排擠居家服務的使用量，再加上政策歧視聘僱家庭限制使用居家服務，外籍看護工聘僱條件又不斷放寬，居服發展雪上加霜」。居服盟副理事長林金立則說，「政府必須正視外籍看護工已是台灣長照體系的一環，且正面臨困境，再者排除聘僱外籍監護工家庭使用長照服務，直接間接都造成了長照家庭連續性的傷害。」

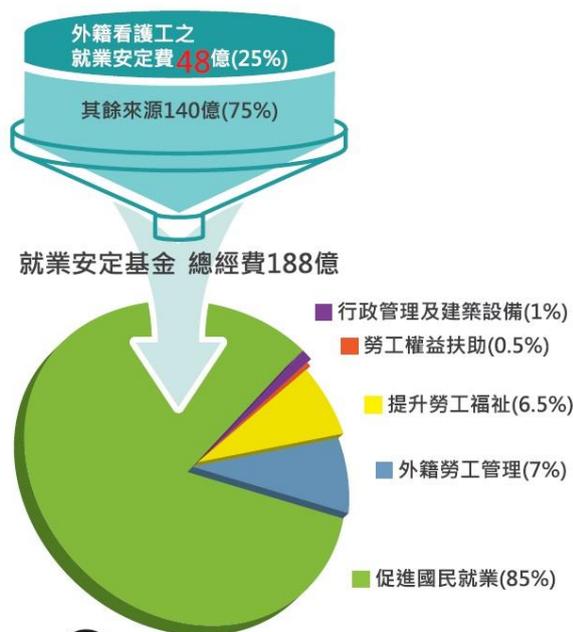
家庭照顧者陳志賢說，聘外勞是「無奈的選擇」，照顧中風太太 16 年，已換了 8 個外勞。他已 70 多歲，沒體力獨自照顧，還好有外勞幫忙，但也自嘲是「外勞訓練員」，每個都得從頭教起，語言溝通也是一大障礙。但陳大哥也很疼惜外籍看護工飄洋過海來工作，若把照顧責任完全丟給一人，「他們怎麼休息？照顧品質怎麼可能好？」

## 每年近 50 億元外籍看護工就業安定基金，未花在長照刀口上？

家總秘書長陳景寧批政府資源未善用在長照刀口上，每年 180 億元就業安定基金用途像「潘朵拉的盒子」。陳景寧說，勞動部 105 年預算將從聘僱外籍廠工、家庭看護工、幫傭雇主等收到 188 億元就業安定基金(圖三)，其中來自聘有外籍看護工之家庭占四分之一，約 47.7 億元(每月 2 千元\*22 萬人)。但 188 億元花在哪？只看到「修理保固費 2.2 億」、「廣告費 1.5 億」、「訴訟費 2400 萬」等，最近國發會加碼拚生育，腦筋也動到就業安定基金。但投入於長照服務卻少得可憐，104 年僅 6 千萬元培訓照顧服務員、2 千萬元試辦機構聘僱外勞計畫，而勞動部媒合本國居家服務成功率更僅萬分之七，顯示努力不足。

陳景寧說，外籍看護工就業安定基金應「專款專用」於長照服務，也必須更多創新思維，例如建立居服員資深分級制度，結合畢業家庭照顧者、新移民組成「家庭照顧巡守隊」，一則可協助家庭提升照顧技巧，尤其是聘僱外勞家庭溝通障礙多，亦可增加本國長照就業人力、穩定居服員流動率。

## 就業安定基金未花在長照刀口上？



就業安定基金總經費：188 億  
其中來自外籍看護工之  
就業安定費共 **48 億** (占總經費的 25%)

但 105 年長照相關預算僅有？  
本國照顧服務員訓練：6 千萬元  
家庭看護外展服務試辦計畫：2 千萬元  
.....

應增設支出項目：  
**「家庭照顧與本國長照就業促進」**



中華民國家庭照顧者關懷總會製圖

### 家總提兩訴求：

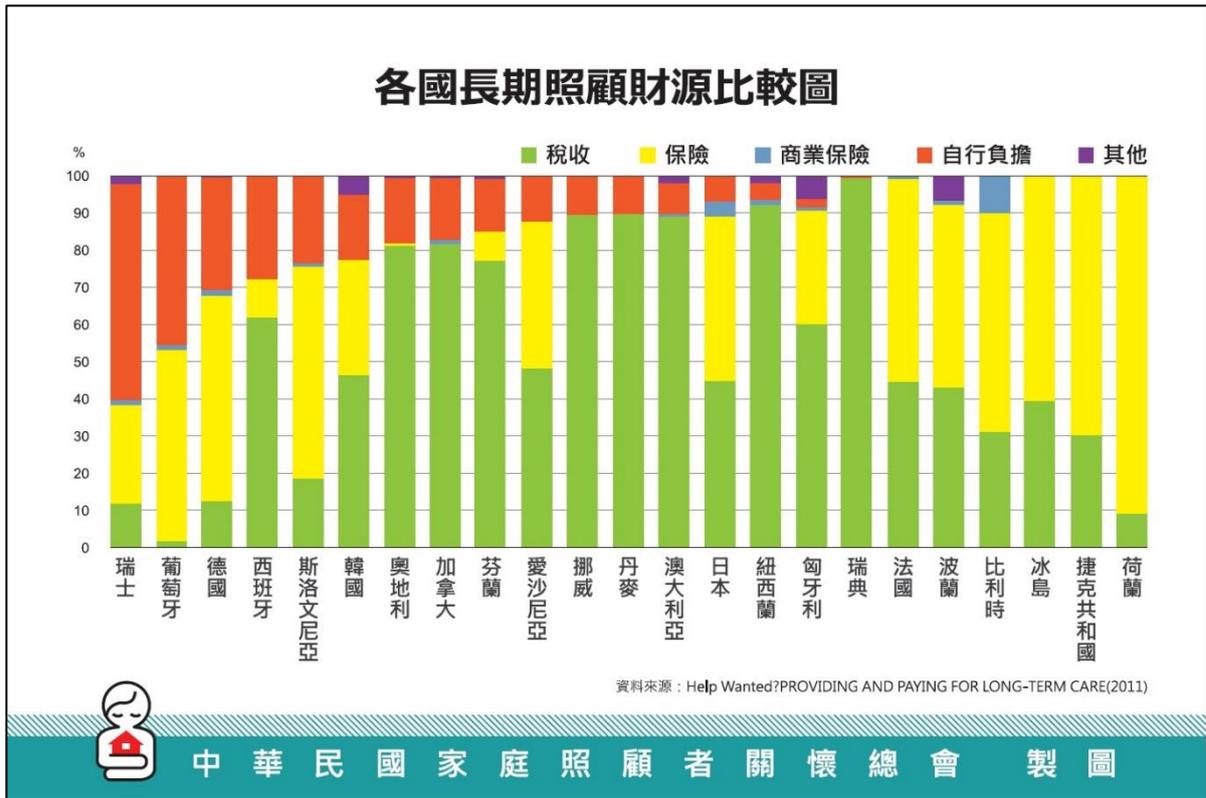
陳景寧說，不增加長照服務就無法降低對外籍看護工的依賴度，勞動部不能自外於長照政策，而行政院必須整合各部會資源與政策步調。家總提出兩項訴求：

1. 打破對聘僱外籍看護工家庭的政策歧視，刪除不得申請長照服務或居家服務補助的限制。
2. 每年近 50 億元外籍看護工就業安定基金應「專款專用」，增列「提升家庭照顧與本國長照就業促進」用途科目，協助聘僱家庭提升外勞照顧品質、培植本國長照人力等。

陳正芬提醒，日本首相安倍晉三近日宣布投入3兆至3.5兆日圓（245億至286億美元）提振社福內需經濟，增設長照機構與服務是重點項目。台灣目前22萬名外籍看護工，估計一年即為東南亞輸出國家提供近374億外匯，再加上就業安定基金48億元專款專用，若能善用政策巧思，既能滿足長照內需，也將成為可觀的新經濟動能。#



圖一、各國長期照顧財源比較表

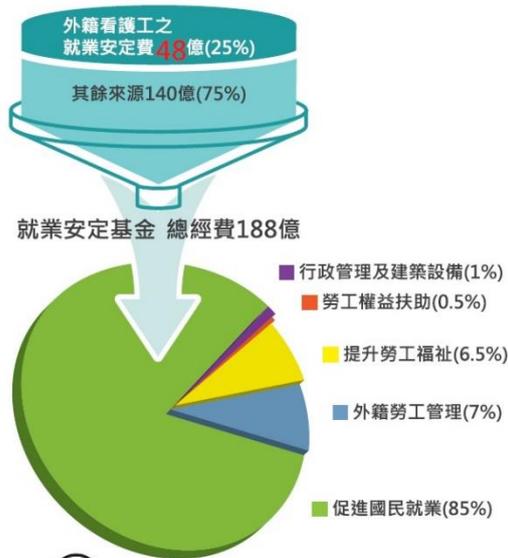


圖二、我國 99-105 年外籍看護工人數及就業安定基金金額



圖三：105 年度就業安定基金用途

### 就業安定基金未花在長照刀口上？



就業安定基金總經費：188億  
其中來自外籍看護工之就業安定費共 48億(占總經費的25%)

但105年長照相關預算僅有？  
本國照顧服務員訓練：6千萬元  
家庭看護外展服務試辦計畫：2千萬元  
.....

應增設支出項目：  
**「家庭照顧與本國長照就業促進」**



中華民國家庭照顧者關懷總會 製圖

## [聯合新聞網] 藍綠長照支票的共同失憶症

2015-12-11 01:43 聯合報 陳正芬／中華民國家庭照顧者關懷總會理事長（台北市）

• • • 人口老化與長期照顧問題，已成了民眾的「最痛」，多起照顧悲劇陸續發生，讓政府不得不正視長照服務的迫切性。但國民黨提出長期照顧保險，民進黨提出長照十年 2.0 版，就財源為「保險制」或「稅收制」，吵得不可開交！

解讀「國民黨保險版」，第一年開辦費預估一千一百億元，其中卻錯誤以目前使用量推估未來社區與居家服務的使用量，其偏低的使用量，恰是因國家提供的服務量不足，以及排除外籍看護工家庭所造成。而「民進黨稅收版」，一年財源僅三百五十億元，在計算服務提供量時，似乎亦將聘雇外籍看護工的廿二萬家庭排除於外。

「將廿二萬外籍看護工聘雇家庭排除於補助資格之外」，兩黨倒是有志一同。事實上，過去五年，外籍看護工快速增加二萬四千人，平均每年增加近五千人，如果排除這些家庭，顯示就是「占家庭照顧者便宜」，把責任推回給家庭。

現行四十六萬的六十五歲以上失能老人當中，使用長期照顧服務者僅有十五萬人，其中使用社區與居家服務者僅四萬三千人，連一成都不到；深究民眾使用政府補助長照服務這麼低的原因，係因聘雇外籍看護工的家庭，不能同時使用居家服務，因為外籍看護工被政策界定為補充人力，且被視為搶走本國籍照顧服務員就業機會，因此以排除或降低居家服務補助，作為「懲罰」。

兩黨對外籍看護工的漠視與敵意，把這些家庭貼上「不需要服務的標籤」，把選擇外籍看護工視為「自願選擇」，採取將這些家庭排除於長照服務的策略，無怪乎連婦女團體質疑，現有的長照保險規畫之現金給付，是民眾聘雇外勞的「補貼」？

事實上，在六十五歲以上失能老年人口中，僅兩成重度失能老人需要機構住宿式服務，其餘八成中度或輕度失能老人，需要的是社區日間照護，或居家式服務。當國家提供的社區與居家照顧服務不足，家庭照顧者勢必得承受更大照顧負荷，外籍看護工不是「自願選擇」，而是「被迫的選擇」，因為沒有人可以廿四小時照顧。再者，台灣雙薪家庭為主的型態，在職照顧者需要彈性且長時數的幫手，這往往是無法使用短時數居家服務，或服務時間只到五點的日間照顧中心的原因。

目前國內外籍看護工共計廿二萬人，一年即為外籍勞工輸出國家提供近三百七十四億外匯（每月一萬七千元乘以廿二萬人），另一方面，勞動部每年從聘雇家庭收到了近五十億元經費（每月兩千元乘以廿二萬人），卻始終未能跟衛福部共創本國銀髮照顧服務產業。

反觀日本首相安倍晉三，近日宣布提振內需的新社福措施，將增設長者照護機構列為主要項目之一，整體支出規模估計為三兆至三・五兆日圓（約二百四十五至二百八十六億美元），試圖在明年夏季的國會選舉前提振經濟。

針對台灣由外籍看護工建構近四百億、跑也跑不掉的內需市場，以及照顧悲劇頻傳的照顧需求，哪一政黨可以真正提出解方？

## 附件二、照顧者故事

### 照顧者故事-陳大哥

太太中風十多年了，70多歲的陳大哥說：為了要讓太太在家接受照顧，聘請外籍看護工來協助，前前後後轉換了八個，只是我們家就像是個『外勞訓練中心』，每個來的素質都不一致，我向教練一樣，要教他們如何照顧太太，學習語言和廚藝，不斷反覆，才能慢慢讓他們步上軌道，可是每每換新的外籍看護工，就必須經過這樣的歷程，快的約三、個月，慢的也要一年半載的。然而，政府每個月收取就業安定基金，但這些費用都用去哪裡，我們也不知道。還規定有聘請外籍看護工的家庭就不能申請長照服務，真的『政策歧視』，政府說要讓外籍看護工放假休息，可是他們休息，又沒有替代的人力來幫忙，我很累…