

2007 第二屆家庭照顧者日

家庭照顧者調查

調查目的

瞭解家庭照顧者的基本狀況，以及對於政府提供之相關資源之瞭解與利用程度。

調查方法

採用問卷調查法，為配合家庭照顧者日活動，由本會設計簡易問卷供受訪者填答。

調查對象

問卷發送對象包含本會及各分會，以及各相關社會福利團體如康復之友聯盟、中華民國殘障聯盟、中華民國智障者家長總會、台灣失智症協會等團體，具有照顧者身份之會員。

抽樣方式

限於經費、時間與人力之不足，此次調查樣本之取得屬於非隨機與自願性之立意選樣，由本會先將問卷郵寄至各聯盟之社會福利機構，再由該機構針對會員或個案家庭採郵寄或分發問卷之方式提供問卷，並由會員填答後自行繳回或郵寄回覆。

調查日期與時間

民國 96 年 8 月至 10 月間，陸續寄發問卷至各機構，並於九月份起回收問卷。

調查內容

問卷內容區分為基本資料、照顧狀況與資源瞭解與利用情形三大部份，主要是希望能提供對於家庭照顧者狀況的瞭解，基於時效問題，因此問卷以簡單易懂

為主要考慮，避免冗長的問卷影響照顧者填答的意願。問卷第一個部份是個人基本資料，詢問包含年齡、性別、居住縣市、教育程度、婚姻狀況等，同時也詢問照顧者最近的生活狀況，包含與被照顧者間的關係、被照顧者的身體狀況、已經照顧幾年、每天陪伴與照顧的時間、每天可以連續睡眠的時間、最近三個月的情緒等。第二部份則為照顧者接受協助的狀況，包含有無其他人協助照顧、尋求何人協助、希望取得哪些協助等。第三部份為對於政府所提供之長期照顧相關資源的認識與利用狀況，以及利用的滿意程度。詳細問卷內容請參考附件。

調查發現

共計回收 645 份問卷，經篩選出有問題的問卷，包含基本資料填答不完整或遺漏值過多、填答者年齡在 15 歲以下或 100 歲以上等樣本，最終有效樣本為 634 位。我們利用 SPSS 統計軟體作為主要的分析工具，並且利用 Microsoft EXCEL 作為整理數據表格的工具。

此處依問卷內容呈現填答者基本資料之分布，包含性別、年齡、居住地、教育程度等。以表 1 來看，在性別分布上，填答者中有近七成（69.6%）為女性，近三成（29.2%）為男性。女性擔任家庭照顧者角色的比例，如同其他調查所呈現，相較於整體人口性別比例，仍屬偏高的狀況。表 2 則顯示不同年齡組的分佈狀況，其中以年齡介於 51~60 歲間的家庭照顧者人數與比例較高，佔 32.9%，其次為 41~50 歲間，佔 25.5%，再其次為 61 歲以上，佔 24.4%，顯示家庭照顧者平均年齡較高的狀況。

表 1：性別分配

		次數	百分比	合格 百分比	累積 百分比
合格	女性	441	69.6	70.4	70.4
	男性	185	29.2	29.6	100
	合計	626	98.7	100	
遺漏值	系統	8	1.3		
合計		634	100		

表 2：年齡組分佈

		次數	百分比	合格 百分比	累積 百分比
合格	18 歲以下	5	0.8	0.8	0.8
	19~30 歲	37	5.8	5.9	6.7
	31~40 歲	66	10.4	10.5	17.2
	41~50 歲	160	25.2	25.5	42.7
	51~60 歲	206	32.5	32.9	75.6
	61 歲以上	153	24.1	24.4	100
	合計	627	98.9	100	
遺漏值	系統	7	1.1		
合計		634	100		

表 3 為照顧者居住縣市之分佈，由於此次問卷之發送係以社會福利機構為單位，因此回收問卷之份數與各縣市人口比例並非成等比例之關係。由表 3 中可知，南投縣為回收問卷份數最多的縣市，其次為台北縣與台北市，再其次為高雄市。表 4 為教育程度分佈狀況，此次填答問卷之照顧者教育程度以高中或高職程度為最多，佔 28.1%，其次為大學或學院程度，佔 25.3%，再其次為小學或小學以下，佔 24.8%。

表 5 為婚姻狀況分佈，69.8%的受訪者為已婚，其次為未婚者佔 17.1%，離婚與喪偶者合計為 12.6%。表 6 為照顧者與被照顧者之關係，此一問項為複選題，亦即填答者可依本身照顧的狀況填答與被照顧者間之關係，其中填答被照顧者為父母之比例佔總填答次數的 29.5%，其次回答被照顧者為子女的比例為 29.2%，再其次為配偶，佔 20.6%，配偶的父母則佔 12.2%，此四類合計佔總回答次數的 91.5%，顯示出受訪的照顧者主要照顧對象依序為父母、子女、配偶與配偶之父母。

表 3：居住縣市分佈

		次數	百分比	合格 百分比	累積 百分比
合格	台北縣	75	11.8	12.3	12.3
	宜蘭縣	31	4.9	5.1	17.4
	桃園縣	9	1.4	1.5	18.9
	新竹縣	11	1.7	1.8	20.7
	台中縣	38	6	6.2	26.9
	彰化縣	4	0.6	0.7	27.6
	南投縣	127	20	20.9	48.4
	雲林縣	31	4.9	5.1	53.5
	嘉義縣	8	1.3	1.3	54.8
	台南縣	20	3.2	3.3	58.1
	高雄縣	15	2.4	2.5	60.6
	屏東縣	15	2.4	2.5	63.1
	花蓮縣	1	0.2	0.2	63.2
	基隆市	22	3.5	3.6	66.8
	新竹市	25	3.9	4.1	70.9
	台中市	17	2.7	2.8	73.7
	嘉義市	24	3.8	3.9	77.7
	台南市	11	1.7	1.8	79.5
	台北市	75	11.8	12.3	91.8
	高雄市	50	7.9	8.2	100
	合計	609	96.1	100	
遺漏值	系統	25	3.9		
合計		634	100		

表 4：教育程度分佈

		次數	百分比	合格 百分比	累積 百分比
合格	小學	153	24.1	24.8	24.8
	國中	108	17	17.5	42.4
	高中職	173	27.3	28.1	70.5
	大學	156	24.6	25.3	95.8
	研究所	26	4.1	4.2	100
		合計	616	97.2	100
遺漏值	系統	18	2.8		
合計		634	100		

表 5：婚姻狀況分佈

		次數	百分比	合格 百分比	累積 百分比
合格	未婚	107	16.9	17.1	17.1
	已婚	437	68.9	69.8	86.9
	離婚	30	4.7	4.8	91.7
	喪偶	50	7.9	8	99.7
	分居	2	0.3	0.3	100
	合計	626	98.7	100	
遺漏值	系統	8	1.3		
合計		634	100		

表 6：與被照顧者之關係分析

被照顧者關係	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
4a 被照顧者為父母	193	29.5%	31.2%
4b 被照顧者為配偶父母	80	12.2%	12.9%
4c 被照顧者為兄弟姐妹	26	4.0%	4.2%
4d 被照顧者為配偶	135	20.6%	21.8%
4e 被照顧者為子女	191	29.2%	30.9%
4f 被照顧者為祖父母	12	1.8%	1.9%
4g 被照顧者為配偶祖父母	1	0.2%	0.2%
4h 被照顧者為朋友孩子	1	0.2%	0.2%
4i 被照顧者為孫子	2	0.3%	0.3%
4k 被照顧者為配偶的兄弟姐妹	3	0.5%	0.5%
4l 被照顧者為老闆娘	2	0.3%	0.3%
4m 被照顧者為同居人	2	0.3%	0.3%
4n 被照顧者為前夫	1	0.2%	0.2%
4o 被照顧者為親戚的孩子	2	0.3%	0.3%
4p 被照顧者為身心障礙者	2	0.3%	0.3%
4q 被照顧者為機構收容對象	1	0.2%	0.2%
合計	654	100.0%	105.8%

表 7 呈現的數據為被照顧者的身體狀況，此一題項也是複選題，回答次數最多的為肢體障礙，佔 24.2%，其次為中風，佔 21.3%，智能障礙者佔 19.0%，失智症患者佔 14.9%，此四類被照顧者的身體狀況佔總填答次數的比例合計為 79.4%。其餘如精神障礙、多重障礙、癌症、植物人等亦佔有一定比例，顯示被

照顧者身體或疾病類型呈現出多變的狀況。

表 7：被照顧者身體狀況

被照顧者身體狀況	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
5a 被照顧者狀況中風	160	21.3%	26.4%
5b 被照顧者狀況失智	112	14.9%	18.5%
5c 被照顧者狀況智能障礙	143	19.0%	23.6%
5d 被照顧者狀況精神障礙	63	8.4%	10.4%
5e 被照顧者狀況肢體障礙	182	24.2%	30.0%
5f 植物人	9	1.2%	1.5%
5g 多重障	12	1.6%	2.0%
5h 語言障礙	2	0.3%	0.3%
5i 唐氏症	1	0.1%	0.2%
5j 已往生	3	0.4%	0.5%
5k 中樞神經系統感染合併水腦	1	0.1%	0.2%
5l 輕微失能	3	0.4%	0.5%
5m 自閉症	2	0.3%	0.3%
5n 癌症	11	1.5%	1.8%
5o 視障	7	0.9%	1.2%
5p 腎臟病	3	0.4%	0.5%
5q 糖尿病	8	1.1%	1.3%
5r 聽障	3	0.4%	0.5%
5s 心律不整	1	0.1%	0.2%
5t 高血壓	4	0.5%	0.7%
5u 漸凍人	1	0.1%	0.2%
5v 腦性麻痺	2	0.3%	0.3%
5w 燒燙傷	1	0.1%	0.2%
5x 小腦萎縮症	3	0.4%	0.5%
5y 行動不便	4	0.5%	0.7%
5z 心臟病	4	0.5%	0.7%
5z1 阿茲海默症	1	0.1%	0.2%
5z2 肝臟移植	1	0.1%	0.2%
5z3 年邁退化	3	0.4%	0.5%
5z4 肌萎症	1	0.1%	0.2%
合計	751	100.0%	123.7%

問卷基本資料部份同時詢問照顧者照顧家人的時間已經多久，結果發現照

顧者照顧家人的平均照顧時間為 9.99 年，依被照顧者身體狀況或疾病類型的不同而有所差異。例如在填答被照顧者身體狀況為中風的平均照顧年數為 6.71 年 (N=157)，被照顧者身體狀況為失智症的平均照顧年數為 5.97 年 (N=109)，身體狀況為智能障礙者的平均照顧年數為 20.41 年 (N=133)，身體狀況為精神障礙者的平均照顧年數為 11.71 年 (N=60)，身體狀況為肢體障礙者的平均照顧年數為 7.67 年 (N=179)，身體狀況為植物人的平均照顧年數為 6.65 年 (N=9)，身體狀況為多重障礙的平均照顧年數為 16.62 年 (N=12)，身體狀況為癌症者的平均照顧年數為 3.89 年 (N=11)。

至於平均每天花在陪伴及照顧失能家人的時數，所有受訪者的平均為每天 13.55 小時，遠高於一般工作的每日平均工作時數。其中被照顧者身體狀況為中風、失智症、智能障礙者、精神障礙者、肢體障礙者的每天平均照顧時數分別為 14.07、11.72、13.58、12.21、13.83 小時，植物人、多重障礙與癌症的每天平均照顧時數分別為 19.33、15.94、18.01 小時。

如果進一步與「是否有其他人協助共同照顧」這個問項做交叉分析，則可以發現在回答「無人協助」與「有人協助」這兩個類別中有一些差異，在被照顧者為中風的狀況下，無人協助的照顧者平均照顧時數為 19.2 小時，有人協助者則為 13.14 小時；在被照顧者為失智的狀況下，無人協助的照顧者平均照顧時數為 15 小時，有人協助者為 10.99 小時；在被照顧者為智能障礙的狀況下，無人協助的照顧者平均照顧時數為 17.1 小時，有人協助者為 12.8 小時；在被照顧者為精神障礙的狀況下，無人協助的照顧者平均照顧時數為 14.43 小時，有人協助者為 11.81 小時；被照顧者為肢體障礙的狀況下，無人協助的照顧者平均照顧時數為 15.36 小時，有人協助者為 13.29 小時；被照顧者為植物人的狀況下，無人協助的照顧者平均照顧時數為 24 小時，有人協助者為 17 小時；被照顧者為多重障礙的狀況下，無人協助的照顧者平均照顧時數為 24 小時，有人協助者為 14.94 小時。

至於問到受訪者每天可以連續睡眠時間大概有幾個小時，所有受訪者平均每日連續睡眠時間為 5.99 小時。若區分為有無其他人協助照顧的狀況下，有人協助的照顧者平均連續睡眠時間可以略為延長，而且依照被照顧者身體狀況的不同而有所差異。表 8 為詢問照顧者最近三個月情緒狀況的複選題分析，顯示照顧者以「睡不好」的填答比例最高，佔所有填答次數的 30.6%，「心情低落」者佔 25.8%，覺得「容易生氣」的則有 20.3%，顯示這三類為照顧者較常出現的情緒反應。

表 8：照顧者最近三個月的情緒狀況

身心狀況(a)	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
9a 緊張不安	156	17.3%	31.4%
9b 容易生氣	183	20.3%	36.8%
9c 心情低落	232	25.8%	46.7%
9d 覺得不如人	54	6.0%	10.9%
9e 睡不好	275	30.6%	55.3%
合計	900	100.0%	181.1%

表 9：是否有其他人一起協助照顧？

		次數	百分比	合格 百分比	累積 百分比
合格	沒有	136	21.5	21.5	21.5
	有	497	78.4	78.5	100
	合計	633	99.8	100	
遺漏值	系統	1	0.2		
合計		634	100		

表 9 則是詢問照顧者是否有其他人協助一起照顧家人，有 78.5% 的受訪者表示有人協助，表 10 則進一步呈現出提供協助的家人中，常見的為「配偶」佔 25.3%，其次為「子女」佔 23.3%，再其次為「兄弟姊妹」佔 18.6%，「居家服務員」佔 18.4%。使用「外籍監護工」的照顧者僅佔 5.9%，顯示提供協助的資源仍以家人為主，其次為居家服務員。若進一步與居住縣市做交叉分析，可以發現

使用「外籍監護工」的 39 位家庭照顧者中，有 13 位居住在台北市，10 位居住在台北縣，4 位居住在新竹市，3 位居住在台中市，都會地區使用外籍監護工的情形較多。而利用「居家服務員」的 125 位家庭照顧者中，有 61 位居住在南投縣，18 位居住在嘉義市，15 位居住在台北縣，10 位居住在台北市，可以看出居家服務資源較多的縣市可能使用狀況也較高，其中也可以看出南投縣對於推動居家服務的努力。

表 10：有其他人一起協助照顧的複選題分析

有無其他人的協助(a)	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
10b 兄弟姊妹	129	18.6%	26.8%
10c 配偶	175	25.3%	36.3%
10d 子女	161	23.3%	33.4%
10e 父母	52	7.5%	10.8%
10f 鄰居	7	1.0%	1.5%
10g 外籍監護工	41	5.9%	8.5%
10h 居家服務員	127	18.4%	26.3%
合計	692	100.0%	143.6%

當照顧者必須暫時離開時，會尋求誰的協助？表 11 顯示同住的家人為第一選擇，有 39.4% 的受訪者填答此一選項，其次為居家服務員佔 16%，再其次為親戚與不同住的家人。若與居住縣市做交叉分析，同樣可以發現向居家服務員尋求協助的仍以居住在南投縣、台北縣、嘉義市、台北市等地的照顧者較多。

表 11：有事需暫時離開時會請何者協助？

暫時離開時會請誰協助(a)	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
11a 同住的家人	343	39.4%	57.7%
11b 不同住的家人	100	11.5%	16.8%
11c 親戚	109	12.5%	18.4%
11d 朋友	37	4.2%	6.2%
11e 鄰居	46	5.3%	7.7%
11f 居家服務員	139	16.0%	23.4%
11g 日照中心	46	5.3%	7.7%
11h 找不到人	51	5.9%	8.6%
合計	871	100.0%	146.6%

至於問及照顧者在照顧家人時最感到沮喪的事情時，表 12 顯示照顧者普遍以「失去自己的生活」所佔比例最高，佔所有填答次數的 28.3%；其次為「事業與照顧難以兼顧」佔 21.5%，再其次為「經濟困難」。至於當照顧遇到困難時會尋求誰的幫忙？表 13 顯示有 35.5%的照顧者回答會先找親人，其次為相關社福團體（17.6%），再其次為醫院相關團體（12.6%）或朋友（11.9%）。社會局或長期照顧中心相對地填答次數較少，顯示照顧者對於公部門的社會局或長照中心提供協助的使用意願仍有待提昇。

表 12：照顧家人時最感沮喪的事情

感到沮喪的事情	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
12a 難以兼顧	239	21.5%	43.9%
12b 失去生活	315	28.3%	57.9%
12c 經濟困難	226	20.3%	41.5%
12d 家人不支持	52	4.7%	9.6%
12e 沒有朋友	135	12.1%	24.8%
12f 社會資源不好使用	146	13.1%	26.8%
合計	1,113	100.0%	204.6%

表 13：當照顧遇到困難時會找誰幫忙？

照顧遇到困難時找誰幫忙	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
13a 親人	370	35.5%	60.9%
13b 朋友	124	11.9%	20.4%
13c 公司	5	0.5%	0.8%
13d 相關社福團體	183	17.6%	30.1%
13e 醫院專業人員	131	12.6%	21.5%
13f 社會局	111	10.7%	18.3%
13g 長照中心	91	8.7%	15.0%
13h 其他	26	2.5%	4.3%
合計	1,041	100.0%	171.2%

當問到照顧者希望家人提供的協助有哪些時，表 14 顯示照顧者期待家人可以「常常關心照顧者」的最多（佔 29.6%），其次為可以「定時替代照顧」（28.3%），反倒是期待「經濟協助」的比例較低。

表 14：希望家人可以提供哪些協助？

希望家人可以提供的協助(a)	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
14a 肯定與支持	258	23.2%	44.3%
14b 定時替代照顧	315	28.3%	54.0%
14c 經濟協助	211	19.0%	36.2%
14d 常常關心	329	29.6%	56.4%
合計	1,113	100.0%	190.9%

至於在希望政府提供的協助方面，表 15 顯示希望政府提供「津貼補助」與「提供更多居家照顧服務的選擇」這兩項的比例較高，其次為希望能「更容易取得社會福利相關資訊」以及「提供更多社區照顧的選擇」，至於「賦稅減免的優惠」以及「單一窗口的服務」則排名較後面。

表 15：希望政府可以提供什麼協助？

希望政府提供的協助(a)	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
15a 稅賦減免	201	13.1%	33.6%
15b 津貼補助	345	22.6%	57.7%
15c 單一窗口	172	11.2%	28.8%
15d 社福資訊	245	16.0%	41.0%
15e 居家服務	331	21.6%	55.4%
15f 社區照顧	235	15.4%	39.3%
合計	1,529	100.0%	255.7%

除了對家人與政府的期待之外，表 16 顯示照顧者最希望的協助就是能有時間好好「放鬆與休息」(31.6%)，其次為「照顧技巧的學習」(20.0%)，再其次為「專業心理諮商服務」、「有人可以訴苦」以及「瞭解照顧品質的好壞」。有此可以看出照顧者對於喘息服務的需求相當高，如何透過系統化制度化的設計來提供廣泛、適當且足夠的喘息服務，顯然是當務之急。

表 16：還希望獲得哪些協助？

希望取得哪些協助(a)	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
16a 休息	391	31.6%	67.8%
16b 有人訴苦	154	12.4%	26.7%
16c 心理諮商	173	14.0%	30.0%
16d 照顧品質	149	12.0%	25.8%
16e 照顧用品	122	9.9%	21.1%
16f 照顧技巧	248	20.0%	43.0%
合計	1,237	100.0%	214.4%

最後一個部份則是想瞭解照顧者對於現有政府所提供的長照資源的認識與利用狀況，表 17 顯示照顧者對於「居家照顧」瞭解最高，其次為「居家喘息」與「日間照顧」，之後才是「定點喘息」服務，完全不知道的比例相當低，主要的原因應該是此次的受訪者均為已經接受社會福利機構協助的會員或個案，因此對於資源的認識應該較高有關。但是若詢問是否曾經使用過這些資源，受訪者的回答仍以「未曾使用」的較多（36.4%），其次為使用「居家照顧服務」（35.7%），其餘服務的使用狀況都較少。最後是詢問對於各項服務的滿意程度，「居家照顧服務」的使用者填答「好」以上的佔 83.5%，「居家喘息服務」的使用者填答「好」以上的佔 66.1%，「定點喘息服務」的使用者填答「好」以上的佔 70.2%，「日間照顧服務」的使用者填答「好」以上的佔 75.4%，顯示各項服務使用者對於服務的滿意程度有相當高的比例。

表 17：對於政府提供長期照顧資源的瞭解

	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
17a 居家照顧	416	33.9%	70.7%
17b 居家喘息	266	21.7%	45.2%
17c 定點喘息	213	17.4%	36.2%
17d 日間照顧	261	21.3%	44.4%
17e 不知道	71	5.8%	12.1%
合計	1,227	100.0%	208.7%

表 18：曾經使用過哪些政府所提供的服務

	應答數		百分比 (按個案數)
	次數	百分比	
18a 居家照顧	234	35.7%	41.1%
18b 居家喘息	65	9.9%	11.4%
18c 定點喘息	29	4.4%	5.1%
18d 日間照顧	89	13.6%	15.6%
18e 沒有使用	239	36.4%	41.9%
合計	656	100.0%	115.1%

表 19：居家照顧服務的使用滿意度

		次數	百分比	合格 百分比	累積 百分比
合格	很不好	2	0.3	0.7	0.7
	不好	3	0.5	1.1	1.8
	普通	42	6.6	14.7	16.5
	好	79	12.5	27.7	44.2
	很好	159	25.1	55.8	100.0
	合計	285	45.0	100.0	
遺漏值	未勾選	345	54.4		
	系統	4	0.6		
	合計	349	55.0		
合計		634	100.0		

表 20：居家喘息服務的使用滿意度

		次數	百分比	合格 百分比	累積 百分比
合格	很不好	7	1.1	5.6	5.6
	不好	8	1.3	6.5	12.1
	普通	27	4.3	21.8	33.9
	好	32	5.0	25.8	59.7
	很好	50	7.9	40.3	100.0
	合計	124	19.6	100.0	
遺漏值	未勾選	506	79.8		
	系統	4	0.6		
	合計	510	80.4		
合計		634	100.0		

表 21：定點喘息服務的使用滿意度

		次數	百分比	合格 百分比	累積 百分比
合格	很不好	4	0.6	4.3	4.3
	不好	1	0.2	1.1	5.3
	普通	23	3.6	24.5	29.8
	好	25	3.9	26.6	56.4
	很好	41	6.5	43.6	100.0
	合計	94	14.8	100.0	
遺漏值	未勾選	536	84.5		
	系統	4	0.6		
	合計	540	85.2		
合計		634	100.0		

表 22：日間照顧服務的使用滿意度

		次數	百分比	合格 百分比	累積 百分比
合格	很不好	5	0.8	3.3	3.3
	不好	3	0.5	2.0	5.3
	普通	29	4.6	19.3	24.7
	好	43	6.8	28.7	53.3
	很好	70	11.0	46.7	100.0
	合計	150	23.7	100.0	
遺漏值	未勾選	479	75.6		
	系統	5	0.8		
	合計	484	76.3		
合計		634	100.0		

討論與建議

本次調查因時間上略嫌匆促，因此只能在有限時間內先針對目前各社會福利團體所服務的會員或個案進行調查，並呈現出一些關於家庭照顧者現況的初步數據與分析，無法提供對於整體家庭照顧者狀況的完整描述。期待未來能有機會可以針對全台灣的家庭照顧者做更細緻的完整調查。

附件：問卷請貼在此